

Nº 433 28 de enero de 2008

A contra - esperanza

Mundo

A CONTRA- ESPERANZA Más de un tercio del PIB mundial lo poseen las 100 primeras empresas del mundo
ESTADOS UNIDOS ES TAN PREVISIBLE QUE ASUSTA Durante los primeros días del año 2008, el presidente George W.Bush negó la recesión en Estados Unidos. Sostuvo que su país mantenía una economía sólida y previsible; más tarde anunció que retirarían veinte mil efectivos de Irak sin aclarar si el terrorismo que los llevara a combatir en defensa de la democracia en aquel lejano país ahí había ganado, empatado o perdido el encuentro.
HAY ESTADOUNIDENSES DESEANDO SACAR A BUSH. Otro tema que oculta la gran prensa. Doce razones para acusar a Bush.
DAVOS: LA BONO BANALIZACIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN. Todos los años, en el mes de enero, se celebra en la localidad suiza de Davos, el Foro Económico Mundial. Es un espacio de celebración y reproducción de la globalización, por lo cual ha recibido fuertes críticas ciudadanas. No podemos olvidar que el Foro Social Mundial se inició como un contrapunto con Davos para demostrar que otro mundo es posible.
OTRA INSOPORTABLE CRISIS MAS Lo previsible finalmente llegó. La crisis inmobiliaria de los EEUU del verano 2007 ha degenerado en una crisis bancaria y financiera en la que el hundimiento de los valores financieros en este enero de 2008 es su último síntoma,

Latinoamérica

LOS CONSERVADORES DE HOY En varias oportunidades habíamos advertido que los "progresistas", los "solidarios", los "revolucionarios", los que ayer se pronunciaban por "crear una nueva nación, solidaria, justa, equitativa" y no se cuantos epítetos más del mismo o mayor calibre, tan pronto se topasen sus privilegios económicos harían aguas como naves desvencijadas.
EL VIEJO "PATIO TRASERO" SE EMANCIPA Los recientes acuerdos económicos entre Brasil y Cuba, sumados a los millonarios convenios energéticos de Venezuela con la isla, son elocuentes detalles de un ambicioso cuadro continental, cuyas pinceladas iniciales se dieron en la Cuarta Cumbre de las Américas, celebrada en Mar del Plata (Argentina) en noviembre de 2005, y que desde entonces cobra forma, relieve y color.
GUATEMALA CON UN ROSTRO MÁS MAYA. Alvaro Colom Caballeros, 56, asumió la presidencia de Guatemala prometiendo un país "con rostro maya" donde se afirme la justicia y la diversidad cultural junto con la tolerancia.
PERU: LAS MINERAS TIENEN SU REY MIDAS Una espesa telaraña de relaciones e intereses vincula al gobierno con las transnacionales que se apropian y enriquecen de nuestros recursos naturales. El tejido es tan denso que este parece un gobierno atrapado en las redes de la Sociedad Nacional de Minería.

Mundo

A CONTRA- ESPERANZA

José Vidal-Beneyto*

Una anciana sin domicilio fijo murió de frió a principios de esta semana en la plaza de la Concordia de Paris. Lo que hubiera sido hace algunos anos una noticia destacada de la prensa escrita se ha reducido ahora por obra de la banalización de la miseria a apenas 30

segundos en el noticiero radiofónico. Y la miseria avanza discreta e implacablemente hacia nuevas cimas.

En Francia cerca de 7,5 millones de personas, es decir, el 12% de la población, y entre ellos dos millones de niños, viven por debajo del umbral de la pobreza. Cada día los pobres son más pobres, pero afortunadamente para las estadísticas globales de la riqueza, los ricos son más ricos y una cosa compensa la otra.

Al dinero como único patrón corresponde el hipercrecimiento de las multinacionales: Exxon, cuya riqueza es superior a la de 182 países miembros de Naciones Unidas; más de un tercio del PIB mundial lo poseen las 100 primeras empresas del mundo; los ricos que entre 1936 y 1975 representaban el 1% de la población norteamericana y poseían el 5% del PIB de EE UU han vuelto a elevar su participación a más del 20% en los últimos 30 años.

Riquezas amasadas en una legalidad de fachada, tras de la que se esconden las bolsas de valores manipuladas y sus amañadas cotizaciones, las contabilidades trucadas, los PDGs truhanes, los Estados cómplices con sus asilos protectores del crimen -seis paraísos fiscales en la sola Unión Europea-, el escabroso, indomeñable imperio del gangsterismo económico, todo fundado, legitimado por los vendedores del capitalismo de mercado que se autocalifican de filósofos y que hacen del darwinismo social la doctrina que todo lo explica: los más fuertes duran y prosperan, los otros desaparecen.

Las cosas son así e intentar cambiarlas es peor, pues sólo produce más caos y desorden. Algunos parches, quizás sí, pero proponer otros modelos de sociedad, con otros valores y otras prácticas, buscar alternativas a lo existente y apostar irresponsablemente a lo improbable es optar por el terrorismo de las utopías.

El sueño es un componente esencial de lo humano, pero no el sueño de los pobres hecho de fuego y revoluciones sino sólo el de los ricos que viven entre el lujo y la lujuria, para el disfrute hedonista que nos describe Lipovetski desde su postmodernidad. Frente a las afirmaciones de los guardianes del sistema que sostienen que las desigualdades han permanecido estables y en bastantes casos han disminuido, los datos más fiables prueban lo contrario.

En los últimos 8 años, según escribe Louis Maurin, director del Laboratoire de las desigualdades que se apoya en los datos del INSEE, la diferencia de renta media en Francia entre más ricos y los más pobres ha aumentado en 4.682 euros. Con todo no es esa cifra lo más inaceptable sino el permanente recurso a las remuneraciones faraónicas en la despedida de los ejecutivos patronos (CEO), gracias a los paracaídas dorados, a las stock-options, a las plusvalías como nos detalla Patrick Bonanza en su libro Les Goinfres (Los glotones), Flammarion, 2007.

Entre sus protagonistas figuran todas las grandes empresas francesas y entre sus presidentes destacan Antoine Zacharias, presidente del Grupo Vinci, con sus cerca de 220 millones de euros, y Daniel Bernard, de Carrefour, que se fue con 209 millones tras haber rechazado un aumento del 2% a sus empleados, sin olvidar a Jean-Marie Messier, que obtuvo algo más de 20 millones después de haber dejado a su empresa Vivendi al borde de la quiebra.

Claro que los americanos siguen llevándose en todo la palma: Ray Irani, de Occidental Petroleum, consiguió 322 millones de dólares y Steve Jobs de Apple se llevó el premio gordo con 647 millones. Claro que tampoco los españoles en nuestra modestia podemos dejarnos dar lecciones por nadie, los 108 millones de Ángel Corcóstegui con ocasión de su salida del Banesto y el tan bien remunerado adiós de Francisco Pizarro a Endesa están ahí para probarlo.

Frente a tan agresivo obsceno enriquecimiento, más de mil millones de personas, como nos recuerda Gustave Massiah del Cedetim, han disminuido desde 1993 dramáticamente sus insuficientes ingresos y hoy más de 1.600 millones viven, habría que decir mueren, con menos de un dólar diario. Le hemos oído decir a Jacques Delors que la misión de nuestro viejo continente no puede ser la de asumir toda la miseria del mundo.

Este realismo cómplice e inaceptable nos lleva al igual que las postulaciones retóricas del Milenio a atrincherarnos, con nuestra obstinación y desde nuestra insignificancia en la resistencia crítica.

Aunque sea a contraesperanza.

*Vidal Beneyto es el presidente del Consejo de apoyo de ATTAC-España – Envió Martí Subira

■■

ESTADOS UNIDOS ES TAN PREVISIBLE QUE ASUSTA
Eduardo Pérsico

Durante los primeros días del año 2008, el presidente norteamericano George W.Bush negó la recesión en Estados Unidos. Sostuvo que su país mantenía una economía sólida y previsible; más tarde anunció que retirarían veinte mil efectivos de Irak sin aclarar si el terrorismo que los llevara a combatir en defensa de la democracia en aquel lejano país ahí había ganado, empatado o perdido el encuentro. Tal vez por haber dejado en suspenso ese resultado, sin pausa el primer mandatario norteamericano viajó por Medio Oriente, promovió otro acuerdo de paz entre israelíes y palestinos sin prever que sin el grupo Hamas en la mesa jamás habrá acuerdo, enseguida George W. Bush reiteró en Arabia Saudita sus consabidas amenazas contra Irán, que como pareciera no temer al poderío yanki ubica a esa región en una situación ciertamente riesgosa. Digamos, atómicamente peligrosa en tanto es posibilidad que Estados Unidos sugiere en cada frase de su presidente, que como un eficiente estadista también le ofreció armamentos a cada país que visitara en la región; - aliados o potenciales enemigos- porque al fin los negocios son negocios.

Lo imprevisible que nos deparó la administración yanki sucedió cuando retornado a USA, el presidente le reclamó a los legisladores un inmediato plan económico que evitara caer en la recesión al país, una alternativa que enfáticamente negara cinco días antes y de improviso empezó a preocuparlo. Quizá por alguna novedosa abstracción, el hombre realizó un cambio de frente al que agregó prometiendo desde el gobierno unos ciento cincuenta mil millones de dólares para dinamizar la situación bastante averiada por los dos millones de hipotecas impagas y otras yerbas; producto de impuestos que el estado reduciría a los contribuyentes y estos volcarían al consumo y la reactivación. Y sin ser pesimista porque el plan de emergencia aún no se diseño del todo, es transferencia de fondos sin demasiado rigor técnico ni siquiera pinta astuta con semejante panorama financiero en el corto plazo, que exige un resultado rápido porque las necesidades apremian y los tres o cuatro meses venideros serán al menos, azarosos. Que la reducción en el cobro de impuestos derive de inmediato en un aumento del consumo y la actividad laboral, es más bien un concepto casi intervencionista y demagógico dentro del capitalismo; imperdonable para los ortodoxos; y aunque probara su eficacia demoraría mucho tiempo y siempre que la crisis ya instalada se lo permita. Algo que enrarece y debilita el rótulo de primera potencia mundial, país hegemónico por dejar la economía librada al juego de los mercados, y otros halagos rufianescos que se difunden sobre Estados Unidos. 'Un país siempre previsible' nos abrumaron por décadas los sirvientes políticos y economistas que los veneran desde las clases altas, que se escandalizan y adjetivan de terrorista a todo intento progresista en los países pobres, y de previsibles los 'países serios', como si el mote de previsible dignificara a un país que si otro no le acepta sus condiciones, lo más es previsible es que lo ataque.

El gobierno de Estados Unidos no se priva al calificar y en estos días iniciales del 2008, el funcionario recién nombrado para tratar con los países sudamericanos, un militar en retiro, discurseó que debería controlarse al gobierno de Bolivia por las relaciones que acrecienta con Irán, un país 'terrorista'. Una advertencia dirigida a toda América Latina, sin duda, del constante juego coercitivo que USA sostiene en la región desde que su presidente Monroe, allá por 1822, dijera 'América para los americanos'. Una aspiración que nunca debimos tomar en broma.

Eduardo Pérsico narrador y ensayista, nació en Banfield y vive en Lanús, Buenos Aires, Argentina.

■■

HAY ESTADOUNIDENSES DESEANDO SACAR A BUSH. Otro tema que oculta la gran prensa
Ernesto Carmona

A George Bush le queda menos de un año de presidencia, pero hay gente en EEUU que aún quisiera destituirlo en un juicio político (en inglés, 'impeachment') y juzgarlo como a un dictador, por crímenes de guerra y delitos de lesa humanidad internacionales y domésticos, pero el seudo emperador ya consiguió el 'perdón' sin juicio de la cúpula del partido Demócrata'.

Técnicamente, cualquier congresista puede introducir la acusación, alegando un gran crimen o un delito menor. La Cámara de Representantes entonces debe resolver si investiga o no. Si hubiera investigación, el comité judicial votaría si la Cámara recomienda determinados artículos. Luego votaría si envía la acusación al Senado para un juicio. Después del juicio del Senado, se necesitan 67 votos para condenar y destituir al Presidente. En EEUU han acusado a Andrew Johnson (1865-1869) y a Bill Clinton (1993-2001), quien sólo fue procesado, pero ni uno ni otro fue condenado ni destituido. Richard Nixon dimitió cuando su acusación parecía inevitable.

Los grandes medios de EEUU y América Latina ocultan que desde hace tres años existe un movimiento que hace campaña para acusar y destituir legalmente al presidente y a su vicepresidente, Dean Cheney, por mentir y cometer crímenes de guerra contra la población civil de Irak. En el último año de su mandato, Bush insiste –afiebrado– en atacar a Irán, convencido que otra guerra revertirá el colapso de la economía estadounidense, mientras los grandes medios cubren con generosidad las primeras escaramuzas de una nueva competencia por la Casa Blanca, donde todos los precandidatos republicanos y demócratas prometen continuar con todas las guerras del imperio, salvo pequeñas diferencias sobre la intensidad letal de la injerencia imperial.

Doce razones para acusar a Bush

El movimiento que impulsa el "impeach" sistematizó 12 razones para acusar y destituir a Bush y a su alter ego Cheney:

1 Apropiarse de la Casa Blanca en 2000 y 2004 mediante fraude electoral absoluto.

2 Mentir al pueblo estadounidense y engañar deliberadamente al Congreso para lanzar una guerra de agresión no provocada contra Irak.

3 Autorizar y dirigir la tortura de miles de prisioneros conducidos a la muerte, al dolor extremo, a desfiguraciones y traumas psicológicos. Ocultar deliberadamente al Comité Internacional de la Cruz Roja a los prisioneros que se había rendido, haciéndoles desaparecer sus expedientes como detenidos y conduciendo a centenares de presos a 'sitios negros', conocidos por la tortura rutinaria de los cautivos. Detener gente indefinidamente y suspender los derechos de habeas corpus.

4 Ordenar y autorizar el uso de armas anti-personales en zonas libres de fuego y centros urbanos densamente poblados de Irak, conduciendo a la muerte a decenas de millares de civiles, incurriendo en crímenes de guerra bajo el derecho internacional.

5 Usurpar el derecho del pueblo estadounidense de conocer la verdad acerca de las acciones gubernamentales con el uso sistemático de la propaganda y la desinformación.

6 Construir una presidencia imperial firmando promulgaciones de leyes pasadas subrepticiamente por el Congreso pero negando la intención congresional. Decisiones del gobierno que se ocultan de la visión pública y del Congreso subvirtiendo el Acta de Libertad de Información (Freedom of Information Act). El espionaje ilegal de millones de norteamericanos sin autorización de las cortes de justicia y encubierto durante años con mentiras.

7 Minar la capacidad de New Orleáns de soportar un huracán, permitiendo así su destrucción por el Katrina, y las fallas en la ayuda de manera oportuna a las víctimas, incompetencias que provocaron la muerte o desaparición de millares de estadounidenses.

8 Negar el calentamiento global, sin hacer caso del "Pico petrolero" (Peak Oil) y permitir que la industria del petróleo se beneficie a largo plazo a costa de la supervivencia de la raza humana y la viabilidad del planeta.

9 Violación del principio constitucional de separación de la Iglesia y el Estado con la ligadura de ideologías teocráticas en el proceso de toma de decisiones del gobierno de EEUU.

10 No habiendo podido evitar los ataques del 11 de septiembre, a pesar de la abundancia de evidencia muy específica acerca de un próximo ataque terrorista sobre Nueva York y en particular al Centro Mundial de Comercio, utilizaron esta falla como una excusa justificadora de los ataques preventivos contra otros países y para la suspensión de las libertades civiles fundamentales de los estadounidenses y de nuestro derecho a la privacidad.

11 Promoción de la dominación global del mundo por EEUU, mientras se construyen y usan armas ilegales de destrucción masiva.

12. Derrocamiento de Jean-Bertrand Aristide, el presidente democráticamente elegido de Haití, e instalación de un régimen altamente represivo. ARGENPRESS.info - 21/01/2008

■■

DAVOS: LA BONO BANALIZACIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN

Eduardo Gudynas*

Todos los años, en el mes de enero, se celebra en la localidad suiza de Davos, el Foro Económico Mundial. Sus participantes usuales son políticos de renombre, desde presidentes a primeros ministros, directivos de las grandes corporaciones, y algunos académicos. Es un espacio de celebración y reproducción de la globalización, por lo cual ha recibido fuertes críticas ciudadanas. No podemos olvidar que el Foro Social Mundial se inició como un contrapunto con Davos para demostrar que otro mundo es posible.

Como respuesta a las críticas, los organizadores del foro de Davos intentaron algunos cambios: permitieron abandonar el uso de corbatas, ampliaron los temas abordados, discutiendo cuestiones como el SIDA o el "matrimonio y el sexo", y organizaron talleres en grupos más pequeños. El apogeo de esos cambios ocurrió en 2005, cuando el foro de la elite empresarial y política fue tomado por asalto por las estrellas de la música como Bono y Lionel Richie, y artistas como Angelina Jolie, Richard Gere y Sharon Stone. De esta manera el Foro Económico Mundial cayó en la banalización de apelar a fórmulas mágicas y mediáticas para terminar con la pobreza en el sur.

Muchos recordarán cuando Stone tuvo una repentina revelación en Davos, al sostener que Africa necesitaba ayuda en forma inmediata. De pie en una de las sesiones del foro, se puso a recolectar en ese mismo momento un millón de dólares entre los empresarios que la rodeaban. Por supuesto que todos apoyaron su pedido y prometieron abrir sus billeteras, pero pocos lo hicieron. Tomó casi un año hacer cumplir aquellas promesas, Stone no regresó a Davos, y ese millón de dólares no solucionó los problemas de Africa.

En cambio, el cantante de U2, Bono, asiste regularmente a Davos para presentar distintas recetas de solución a los dramas globales. Su apoyo conceptual está en las ideas del economista Jeffrey Sachs, quien afirma que la solución transita esencialmente por un aumento masivo la ayuda externa hacia los países en desarrollo. Sachs publicó en 2005 su libro "El fin de la pobreza – cómo conseguirlo en nuestro tiempo", prologado por el propio Bono.

Recordemos que Sachs tuvo un célebre papel como asesor económico en Bolivia y en países de Europa del Este, incluyendo Rusia, aplicando terapias de shock, las que terminaron en profundas crisis económicas. Sus recetas para acabar con la pobreza se editaron casi al mismo tiempo del foro de Davos 2005, cuando Bono lanzó su campaña enfocada en Africa, junto a Tony Blair y Bill Gates.

Las posturas de Sachs descansan en una visión reduccionista de la pobreza, muy dependiente del ingreso monetario, fuertemente condicionada por la geografía, y carente de una historia previa que explica la dinámica por la cual unos países se volvieron ricos a costa

de la pobreza de otras naciones. Por lo tanto, la receta de Sachs es mantener las relaciones globales actuales pero aumentando la ayuda externa. No se cuestiona la esencia de la globalización, no se pretende reformar el comercio global ni los flujos de capital, y no se apunta a otros estilos de desarrollo.

Son propuestas muy simplistas, pero que se vuelven difíciles de criticar por la presencia de Bono y otros actores, los que revisten esas posturas mercantiles de un glamour contestatario y "cool". Es que, sin duda, Bono es simpático, y nadie quiere cuestionar a un rockero simpático. Pero por ahora la "Bono política" no es suficiente. Son recetas simples que no atacan las raíces de los problemas que generan la pobreza aunque alivian las conciencias de algunos de sus responsables. Es una estrategia que resulta muy cómoda a los empresarios que se reúnen en Davos. Cumple con muchos propósitos, tales como darle un rostro humano al foro y entretener a la prensa en seguir a las estrellas del rock en lugar de cuestionar a los CEOs de las corporaciones. Es una postura basada en el espectáculo; no en vano estos intentos de Bono fueron tema central en un número de la revista Vanity Fair.

También brinda un canal para las donaciones corporativas con lo cual se justifica una estrategia de acción contra la pobreza basada en la caridad. Poco se discute sobre las relaciones de producción y la equidad, sino que se debate sobre el monto de la donación; el énfasis no está en cómo revertir los procesos que originan las desigualdades globales, sino en la competencia de quién será el empresario que alcance la mayor donación. Las posturas del dúo Sachs-Bono se vuelven funcionales a la globalización actual; no ponen en riesgo su estructura y dinámica.

En el campo académico, si bien hay algunas críticas serias a las posturas tipo Sachs-Bono (tanto por derecha como por izquierda), siguen siendo muy pocas. Es que también entre los académicos se observa el embrujo de la banalización. Por ejemplo, el destacado economista, Kenneth Rogoff, docente en la Universidad de Harvard, celebra en las páginas de la revista Times, que Bono llegó al Foro de Davos 2006 con una "idea excelente": una tarjeta de crédito American Express Roja, "donde el 1% de las compras debían ir a un Fondo Global para combatir el SIDA, tuberculosis y malaria". Roggoff agrega: "alguien me mostró un ejemplo de la tarjeta y lucía muy bien (cool)", para enseguida señalar que "las fiestas y cenas en Davos fueron notablemente más ligeras y relajadas", donde la consultora McKinsey logró contar con "la mejor música, como casi siempre ocurre, y me dijeron que la gente se quedó bailando hasta las 3 de la mañana", mientras que en el cocktail de Google "se servía vino y champagne".

Este es el resultado de la "Bono-banalización" de las temáticas globales: asumir que la pobreza se solucionará desde el uso de una tarjeta de crédito mientras se disfruta de una fiesta en Davos. Como evidentemente eso es inefectivo, la presencia de los actores y músicos, parece más cercana a un plan para responder a las críticas y reacciones ciudadanas -- un "plan B" tal como advierte George Caffentzis, que permite acallar las protestas populares para mantener la columna vertebral de la economía global. Se mezcla a Bono con Bill Gates, Angela Merkel con Lula da Silva, y así se viste a la globalización con nuevas prendas.

El verdadero papel de Davos está en promover los mercados globales y liberalizar el comercio internacional. Sus raíces son evidentes en este año, ya que se retoman los temas clásicos, y se enfocará el "poder de la innovación colaborativa" a partir de cinco pilares: empresarial, economía y finanzas, geopolítica, ciencia y tecnología, y valores y sociedad. Para precisar aún más esa perspectiva es conveniente anotar que los coordinadores del encuentro 2008 son el ex-premier británico Tony Blair, los presidentes de Pepsico, Chevron, de los bancos J.P. Morgan e ICICI de la India, el presidente de la empresa China Mobile Communications, y Henry Kissinger.

El Foro de Davos no incide en la raíz de los problemas globales, y por el contrario reproduce las condiciones que generan la desigualdad y la pobreza. Decir que el hambre es un problema, y además un drama a escala global no es suficiente. Intentar resolver esto con una tarjeta de crédito es ridículo. Es necesario dar los pasos hacia soluciones concretas, muchas de las cuales serán dolorosas para los países industrializados, y en ese esfuerzo no hay nada para festejar y hay mucho para cambiar.

*E. Gudynas es investigador en D3E (Desarrollo, Economía, Ecología, Equidad – América Latina), en Montevideo (Uruguay).- Servicio Informativo "Alai-amlatina"

OTRA INSOPORTABLE CRISIS MAS

Lo previsible finalmente llegó. La crisis inmobiliaria de los EEUU del verano 2007 ha degenerado en una crisis bancaria y financiera en la que el hundimiento de los valores financieros en este enero de 2008 en su último síntoma, Pero esta crisis viene en realidad desde lejos. Es producto de la financiarización de la economía capitalista mundial, conducida , a tambor batiente, durante tres décadas por la economía capitalista. Los dueños del mundo reunidos actualmente en un conclave del neoliberalismo en Davos pueden sentirse orgullosos ¿No habían acaso reclamado y obtenido la total libertad de circulación de sus capitales con el objeto de facilitar las reestructuraciones industriales (fusiones, absorciones, deslocalizaciones) ¿No habían obtenido luz verde para la creación de numerosas "innovaciones" financieras transformando toda la producción (materias primas, cuotas de contaminación C2O) en títulos, es decir en objetos de especulación? ¿ No estaban por lo tanto en condiciones de producir grandiosas plusvalías bursátiles para los accionistas, con mayores dividendos aumentando proporcionalmente la desocupación y la precariedad laboral?

La crisis actual constituye un aterrizaje forzoso, impulsado por la probable entrada en recesión de la economía de los EEUU luego de la crisis del crédito y de la Bolsa. Una recesión sin duda más difícil de contrarrestar que otras y como habitualmente será seguida por similares perturbaciones en Europa y en el resto del mundo. Nadie ignora lo que eso significa, desempleo, intensificación de las presiones sobre el poder de compra y la protección social, deslocalizaciones, exportación de capitales. La nueva recesión servirá de resorte para nuevos ajustes . En una economía mundial en la que las fronteras comerciales y financieras han sido abiertas, toda nueva perturbación contribuye al desarrollo de la competencia entre los trabajadores de todo el mundo, con el consiguiente aumento de las desigualdades. Y cada una de estas crisis acrecienta el riesgo de nuevos conflictos geopolíticos en el entorno en que instituciones financieras y fondos soberanos se disputan el liderazgo del mundo sin otra brújula que la de la rentabilidad financiera.

Las propuestas de Attac y del movimiento altermundista son más que nunca realistas y urgentes: establecer impuestos para las operaciones financieras, prohibir las operaciones de titularización, redefinir el estatuto y las misiones de los bancos centrales, responsabilizar a los Estados del establecimiento de acuerdos de cooperación en lugar de tratados de libre comercio, restablecer un sistema monetario internacional regulado. Hoy en día no se puede seguir promocionando los valores bursátiles sino que la prioridad deben ser los valores de la democracia, de la solidaridad, de los derechos sociales y de la preservación del planeta, como se espresará en el Foro Social Mundial descentralizado del 26 de enero del corriente año.

Attac Francia http://www.france.attac.org/spip.php?article8145 - Traducción Susana Merino – Envió Marcel Siguret

Latinoamérica
ECUADOR: LOS CONSERVADORES DE HOY
Guillermo Navarro Jiménez

En varias oportunidades habíamos advertido que los "progresistas", los "solidarios", los "revolucionarios", los que ayer se pronunciaban por "crear una nueva nación, solidaria, justa, equitativa" y no se cuantos epítetos más del mismo o mayor calibre, tan pronto se topasen sus privilegios económicos harían aguas como naves desvencijadas.

Habíamos afirmado que su "lucha" se limitaba al economicismo más rastrero, oculto tras de una fraseología revolucionaria falsa, decantada de todo contenido, por lo que, tan pronto se topasen sus privilegios, su lucha, hoy si verdadera, reflejaría la verdadera esencia de sus objetivos: alcanzar una situación de vida para sí superior a la del resto de ecuatorianos, sin consideración a que ella se sustentaba en la pobreza de los otros.

Sosteníamos que su "lucha" y "defensa" de los pobres no era más que un escudo para su propio bienestar, por lo que tan pronto se lo rozase, se olvidarían de los pobres, los

relegarían a su propia pobreza, puesto que sería mucho más importante anteponer su humana miseria. Sosteníamos y hoy lo reiteramos que estos hombres que gracias a privilegios sin fin habían dejado de ser hombres pobres, nunca dejarían de ser pobres hombres. La realidad, desgraciadamente, nos da la razón.

Esos “revolucionarios” de pacotilla, ante la posibilidad de que se limiten sus sueldos bajo la suma de 4.250 dólares mensuales, el sueldo del Presidente de la República, valor que es 40 veces superior a los 100 dólares que ganan una enorme cantidad de ecuatorianos, se estremecen, se rebelan, prontos se ponen en pie de lucha. Argumentan que es cosa de ignorantes, que se trata de decisiones políticas antes que técnicas, que sus derechos son irrenunciables e intocables Incluso amenazan con movilizar a sus huestes.

Ante ello sólo vale recordarles que en Venezuela, la de la Revolución Bolivariana, la del Coronel Hugo Chávez que siempre dicen respaldar, adoptó una similar medida. También allí sus congéneres adoptaron iguales posiciones. Hoy forman parte de la vocinglería de la extrema derecha, contrarrevolucionaria. Y es que la Nación, la mayoría del pueblo que esta por la transformación los enfrentó, derrotó y los hundió en el basurero de la historia.

Por ello vale sugerirles que aún están a tiempo de desdecirse, de demostrar que no todo era falsía. Todavía están a tiempo de reconocer que los cambios sociales, son hechos políticos, que son tiempos en que la legalidad es superada. En recapacitar que la legalidad a la que recurren es parte del arsenal para mantener intocado el statu quo. Que su posición y argumentos legalistas son los mismos que esgrime hoy la dominación, la extrema derecha. En fin entender que, para que el país cambie, todos tenemos que anteponer la solidaridad a la mezquindad. Que el alinearse y luchar por el cambio implica sacrificios, concesiones. Que la transformación no es sólo llenarse la boca, con esa incómoda palabreja.

Montecristi, 17 de enero del 2008

EL VIEJO "PATIO TRASERO" SE EMANCIPA
Roberto Bardini

Los recientes acuerdos económicos entre Brasil y Cuba, sumados a los millonarios convenios energéticos de Venezuela con la isla, son elocuentes detalles un ambicioso cuadro continental, cuyas pinceladas iniciales se dieron en la Cuarta Cumbre de las Américas, celebrada en Mar del Plata (Argentina) en noviembre de 2005, y que desde entonces cobra forma, relieve y color.

Con un intercambio comercial de alrededor de 500 millones de dólares, Brasilia es el segundo socio comercial de La Habana en América Latina después de Caracas. Tras una visita de apenas 24 horas, el presidente Lula da Silva suscribió convenios para la exploración de petróleo en aguas profundas cubanas en el Golfo de México, crear una empresa mixta para fabricar lubricantes en Cuba y producir en Brasil el Alfa 2B, un medicamento cubano contra la hepatitis C.

En el otro extremo del continente, a pesar de ciertas dificultades que aún persisten, continúan los esfuerzos para consolidar y ampliar el Mercado Común del Sur (Mercosur). Uruguay -un socio díscolo que no se termina de definir, según algunos; un aliado desfavorecido al que no hay que abandonar, según otros- tiene un ritmo propio de marcha y retrasa el avance del conjunto mientras elabora sus propias especulaciones de conveniencia. No obstante, en el Mercosur no hay vuelta atrás.

Simultáneamente, durante la asunción de presidencial de Cristina Fernández de Kirchner en diciembre pasado, se colocó en Buenos Aires la piedra fundacional del Banco del Sur, otro ambicioso proyecto en el que participan Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela, y que comenzará a funcionar con un capital de siete mil millones de dólares. Y hay más: América del Sur podría disponer de una moneda única en un plazo de cinco a ocho años, según estiman algunos funcionarios de gobierno y economistas independientes.

Fuera de los acuerdos de integración económica regional, hay otros síntomas que marcan un cambio de timón y un nuevo rumbo político: en la reciente liberación de rehenes colombianos en poder de las FARC, participaron como garantes delegados de Argentina,

Cuba, Bolivia, Brasil y Ecuador que respaldaron la mediación del presidente venezolano Hugo Chávez. Años atrás esto hubiera sido impensable sin el visto bueno de Estados Unidos y la participación de algún dócil funcionario de la OEA.

En todo este laborioso cuadro continental, México ha perdido su antiguo protagonismo y actualmente no figura ni siquiera como detalle del paisaje. La otrora activa y altiva política exterior simbolizada en el edificio de Tlatelolco, hoy ha quedado reducida a un recuerdo de mejores tiempos.

Cuando de la fría geopolítica se trata, es inútil tratar de elevar la temperatura con adjetivos como "gorila fascista" o "tirano comunista", que son los contradictorios epítetos con los que ciertos editorialistas locales pretenden descalificar a Chávez y a su tenaz agenda integracionista.

El presidente del Inter-American Dialogue, Peter Hakim se preguntaba en febrero de 2006: "¿Washington está perdiendo a América Latina?". Ese mismo mes, el director de la revista Foreign Policy, Moises Naim, era más categórico: para Estados Unidos, "América Latina es un continente perdido". En diciembre del año pasado, Le Monde Diplomatique citó a ambos en un artículo cuyo título dice mucho: "El 'patio trasero' se emancipa".
Bambú Press, México

Redacción: redaccion@rebanadasderealidad.com.ar

GUATEMALA CON UN ROSTRO MÁS MAYA.

Alvaro Colom Caballeros, 56, asumió la presidencia de Guatemala prometiendo un país "con rostro maya" donde se afirme la justicia y la diversidad cultural junto con la tolerancia.

Colom, sacerdote maya, quien ganó en 20 de los 22 departamentos, declaró que su gabinete no es racista ni machista. Gobernará hasta enero de 20012.

La nueva línea gubernamental será la socialdemócrata, luego de 50 años en los que gobernó la derecha. Su mayor grado de identificación va hacia los gobiernos de Michelle Bachelet, Lula Da Silva y J. L, Rodríguez Zapatero que con Hugo Chávez o Evo Morales.

Álvaro Colom Caballeros, nació en Guatemala el 15 de junio de 1951. A las elecciones se presentó por medio del partido centro izquierda Unidad Nacional de la Esperanza (UNE). Su padre, Alcalde de la ciudad Guatemala, fue asesinado por los militares en 1979.

Colom se recibió de Ingeniero Industrial en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Fue empresario y funcionario público. En las elecciones presidenciales de 1999 se presentó como representante de la ex guerrilla de izquierda, ocupando el tercer lugar, por lo que no pudo participar de la segunda vuelta. Si embargo consiguió ese objetivo en 2003 aunque quedó en segundo lugar. Ahora ganó en 2007

El empresariado local se siente intranquilo porque Colom pregonó que terminará con sus privilegios y trabajará a favor de los pobres. También desconfían del vicepresidente, cardiólogo Rafael Espada, que tiene iguales preocupaciones que Colom y afirmó que reformará el pésimo sistema de salud pública.

ECUPRES (Agencia de Noticias Prensa Ecuménica)

PERU:LAS MINERAS TIENEN SU REY MIDAS
Javier Diez Canseco

Una espesa telaraña de relaciones e intereses vincula al gobierno con las transnacionales que se apropian y enriquecen de nuestros recursos naturales. El tejido es tan denso que este parece un gobierno atrapado en las redes de la Sociedad Nacional de Minería. Si Alan García, en su campaña electoral, prometió colocar un impuesto a las sobreganancias mineras (que podría rendir 5,000 millones al año), traicionó lo ofrecido al comenzar su gobierno, renunciando a su compromiso y canjeándolo por un ridículo y minúsculo óbolo minero administrado por las mismas empresas. Si ofertó garantizar los derechos laborales de los mineros, sendas huelgas de los trabajadores le recuerdan que poner el tema de sus derechos ha costado ya varios muertos, como en Casapalca, y presos como en Marcona y Shougang.

Para colmo, ahora su primer ministro –y presunto heredero– Jorge del Castillo ejerce de abogado de las mineras ante juzgados extranjeros. Pretende interferir en el juicio abierto contra la transnacional norteamericana Doe Run (que maneja el complejo metalúrgico privatizado de La Oroya) en Missouri, EEUU, por la grave contaminación que afecta la salud de más de 96% de los niños de La Oroya que tienen altas dosis de plomo, cadmio y otros minerales en la sangre. Se opone al juicio reclamando soberanía nacional (que no recordó al apoyar el TLC con EEUU). Pero, ¿qué soberanía puede reclamar el premier de un gobierno que, al igual que el de Toledo, no puede siquiera hacer que Doe Run cumpla con el Plan Medioambiental (PAMA) y las inversiones comprometidas para este, cuando los precios de los minerales están en las nubes y sus ganancias son millonarias? ¿Alguien le puede creer al cachorrito de la Sociedad de Minería convertido en abogado de la Doe Run que no ha hecho nada y ahora habla porque hay un juicio abierto en EEUU? ¿No es copia del reclamo de la derecha chilena cuando detuvieron en Inglaterra a Pinochet por sus crímenes de lesa humanidad y gritaron al cielo que lo juzgarían en Chile, pero cuando retornó terminó muriéndose de viejo sin un día de cárcel y ninguna condena?

García dice que quiere formar un Ministerio del Medio Ambiente, pero pretende que este no regule uno de los principales problemas ambientales, como es el que generan las empresas mineras, petroleras o gasíferas con la contaminación, el uso de las aguas, la alteración de ecosistemas o el impacto en la salud de la población. ¿Queremos un ministerio castrado, eunuco, de adorno, sin autonomía ni poder real para satisfacer las demandas del TLC, por inoperante?

García quiso imponer por ley la explotación de varios denuncios mineros, pasando por encima de los PAMAs y los derechos de la población. Su iniciativa se atracó en el Congreso. Ahora apunta a retirar de las áreas de reservas naturales protegidas decenas de miles de hectáreas para facilitar la explotación minera a cual precio, incluyendo el de la preciosa Amazonía, sus pueblos originarios y sus enormes recursos genéticos. Y ha propuesto un proyecto de ley para facilitar las maniobras de las mineras y petroleras para hacerse de las tierras de las comunidades campesinas de la Sierra y las comunidades nativas de la Selva, permitiendo que vendan sus tierras con el voto de apenas la cuarta parte de sus afiliados, en asambleas fácilmente amañadas. Además, cual Ántero Flores Aráoz (flamante ministro de Defensa) que –refiriéndose a la demanda de un referéndum nacional sobre el TLC– dijo que no se puede consultar a llamas y alpacas sobre estos temas, García y Del Castillo desconocen la consulta ciudadana y municipal de los distritos piuranos donde se llevaría a cabo el proyecto minero de Majaz, que se pronunció en contra de una explotación que destruiría el ecosistema y el origen de las aguas de Piura y del norte de Cajamarca. Los cholos no tienen opinión ni derechos en el restituido Estado oligárquico alanista

¿A quién escucha García? Pues se reúne y asesora semanalmente por los directivos de Forza, la empresa de seguridad privada que sirve a las grandes transnacionales mineras del norte del país, como Vega Llona y Favre (a quienes nombra en altos puestos del Estado) y hasta la misma cabeza de Forza. Por ello, su gobierno garantiza impunidad a la persecución del padre Arana, los activistas ambientalistas y los ronderos de Cajamarca y Piura.

El generoso gobierno del alano-fuji-pepecismo permite a Repsol sobrevalorar el precio del petróleo que compra para refinarlo en el Perú y la compensa indebidamente con fondos públicos para "frenar" el alza de precios de los combustibles, mientras deja de lado un acuerdo con la petrolera estatal venezolana (PDVSA) que ofrecía vender petróleo más barato aun sin la intermediación de traders internacionales.

Alan García, uno de los mejores interpretes de "Yo soy el Rey", parece ser el Rey Midas de la Sociedad Nacional de Minería y Petróleo puesto que lo que toca lo convierte en oro, pero para las transnacionales y, a no dudarlo, sin ningún interés subalterno ni interés personal o de grupo, ¿no?

*Javier Diez Canseco, secretario general del Partido Socialista peruano, es miembro del Consejo Editorial de SINPERMISO..

Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de "El Grano de Arena".mailto:informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com/ Edición Susana Merino
RTF : http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo433.zip
PDF : http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo433.pdf